



L'ANALYSE D'IMPACT DANS L'ACTION SOCIALE : QUEL DIALOGUE ENTRE ACTEURS COLLECTIFS ?

COLLOQUE
9.04.2025



Nadège Carlier
Docteure en sciences politiques

Diplômée de Saint-Louis et de l'ULB, Nadège Carlier est titulaire d'un doctorat en sciences politiques de l'UCLouvain. Sa thèse, menée au sein de l'Institut de recherche en Sciences politiques Louvain-Europe (ISPOLE), porte sur l'apprentissage collectif dans les contextes de gouvernance collaborative au niveau local. Co-titulaire d'un cours d'Action publique, elle enseigne ainsi les principes de l'administration publique aux jeunes politologues de Louvain-la-Neuve.

Atelier 3 : Que signifie « participation » dans la mesure de l'impact ? Référente pour les questions et la synthèse

Cet atelier s'inscrit dans la continuité de sa thèse sur la gouvernance collaborative, un type de gouvernance horizontale, qui englobe (entre autres) les démarches participatives. Si elles détiennent un potentiel évident d'élargissement des connaissances quant à l'impact des politiques publiques, et donc à leur amélioration, les démarches participatives ne sont pas exemptes de coûts : mauvaises motivations ou conception, lourd travail de récolte des données, participation alibi, publics captifs, etc. Si la participation est désormais installée dans les esprits en matière d'action publique, elle l'est beaucoup moins dans les pratiques d'évaluation de cette action. Dès lors, identifier les leviers, les obstacles, les motivations sous-jacentes et les modalités de participation dans l'analyse d'impact semble capital pour aborder de façon clairvoyante ces pratiques, et éviter d'y recourir de façon naïve, trop automatique, voire malintentionnée.